

第 15 回 共同実施事業管理委員会 東京都作業部会
議事要旨

日時：平成 30 年 9 月 28 日（金）13:30～15:30

会場：東京都庁第一本庁舎 33 階南側 E 会議室

1 開会

2 議事

(1) IOC 及び Atos との契約締結について

<説明・確認>

- ・事業の概要について組織委員会から説明。個別案件確認表について、組織委員会及び東京都からそれぞれ説明。
- ・「東京都が負担する経費の基本的な考え方」の 4 点に対応していることを確認。

<質疑、意見など>

- ・都市が変わるとシステムも異なるのか。
⇒運営に必要な機能は、どの大会も同じ。人件費やファシリティの土地代などを比較する上で、日本と都市の条件に近いロンドンを参考にした。
- ・査定するのは難しいと思うが、できる限りの方法で査定されているので、金額については十分妥当な額だと思われる。この額で Atos にきちんとやってもらうことが重要である。
- ・開催都市契約の第 64 条に、組織委員会は IOC が入札で選んだ企業と契約をしなければならないと記載されているため、Atos と契約することになる。仮に Atos の IT サービスを自前で行うとすると、毎年数百億円レベルの投資が必要となる。その金額で、複数のパッケージや大会準備期間中のオペレーション要員も必要なので、組織委員会が一から集めるとするのは難しい。金額としては妥当と考える。
- ・事情の変更で、今回の金額を上回ることはあるのか。
⇒契約書上は、IOC が機能の追加など戦略的に契約内容を変更する場合、IOC の負担で行う。一方で、組織委員会の事情で作業内容を変更する場合などは組織委員会の負担になる。

(2) データネットワーク関連業務委託（検証・運用設計）データネットワーク関連業務委託（インターネット付加サービス 2）の調達について

<説明・確認>

- ・事業の概要について組織委員会から説明。個別案件確認表について、

組織委員会及び東京都からそれぞれ説明。

- ・「東京都が負担する経費の基本的な考え方」の4点に対応していることを確認。

<質疑、意見など>

- ・「運用設計」とは具体的に何を行うのか。
⇒来年2月からデータセンタを稼働させるが、机上で検証していたものを、実機に移して想定していたとおりに稼働するかどうか検証を行う。そして、想定外の問題があれば修正し、想定内でもこういう異常が発生した時にはこういうアラームが出る、大会時はこう対応しようということを決めていくのが今回の運用設計である。
- ・検証するのであれば、前回発注した事業者とは別の事業者が行った方がよいのではないか。
⇒他の事業者へ委託した場合、一から設定を読み込んでいく作業が発生するので、効率性の問題から同じ事業者としている。
- ・基本設計等と一括で行った方がよかったのではないかと。
⇒基本設計・詳細設計、検証業務と段階で分けている理由は、設計を進めるなかで要件が変わったり、明確になったりすることが多いからである。発注時期をずらすことによって、修正をしながら無駄の少ない作業ができるメリットがある。
- ・分割して行うことで、人件費が二重計上にならないかと。
⇒組織委員会では、誰がではなくどの業務にどのくらいかかるかという工数でチェックし予定額に反映させている。それに対して、誰にどの程度の業務を割り当てるかというのは受託する側の裁量である。
- ・金額の妥当性については、どのように確認しているのか。
⇒SEの経験のある者が、出てきた見積の工数をひとつひとつチェックしている。外部のアドバイザーとも契約を結んでおり、外部の視点でも納得できる一般的な市場価格よりもかなり低廉な額で提案されていると考えている。

(3) オリンピックスタジアム及びウォームアップ会場におけるトラックサーフェス（表層）工事並びにウォームアップ会場整備工事の発注について

<説明・確認>

- ・事業の概要について組織委員会から説明。個別案件確認表について、組織委員会及び東京都からそれぞれ説明。
- ・「東京都が負担する経費の基本的な考え方」の4点に対応していることを確認。

<質疑、意見など>

- ・工程が短いと聞いているが、オリンピックスタジアムの施工者である大

成JVとは工事の調整をしているのか。

⇒2019年11月に竣工しなければならないので、間に合うように調整を進めている。

- ・別に発注している仮設オーバーレイと、今回のウォームアップ会場について、同時期に工事が重なることで工事調整が難しくなるが、この点は大丈夫なのか。

⇒ウォームアップ会場の工事については、周辺のオーバーレイ工事の前に終了する予定である。

(4) IBC/MPC 整備工事について

<説明・確認>

- ・個別案件確認表について、組織委員会及び東京都からそれぞれ説明。
- ・「東京都が負担する経費の基本的な考え方」の4点に対応していることを確認。

<質疑、意見など>

- ・OBSと協議の結果、了解は得られたのか。
- ⇒得ている。

(5) 定額未満案件について

<説明・確認>

- ・資料12について事務局から説明。

<質疑、意見など>

特になし

(6) 平成30年度第2・3四半期の概要について

(7) 平成30年度第1四半期の実績報告について

<説明・確認>

- ・資料13、資料14について事務局から説明。

<質疑、意見など>

特になし

3 意見交換

特になし

4 閉会